

Die Bedeutung von Aspekten der Lehrerkompetenz für die Unterrichtsqualität im Fach Sport

Sonja Büchel und Ann Christin Hochweber

Institut Professionsforschung und Kompetenzentwicklung (IPK)

Pädagogische Hochschule St.Gallen (PHSG)

www.phsg.ch/forschung

Vortrag am Kongress der SGBF, PH St.Gallen, 30.06.2015

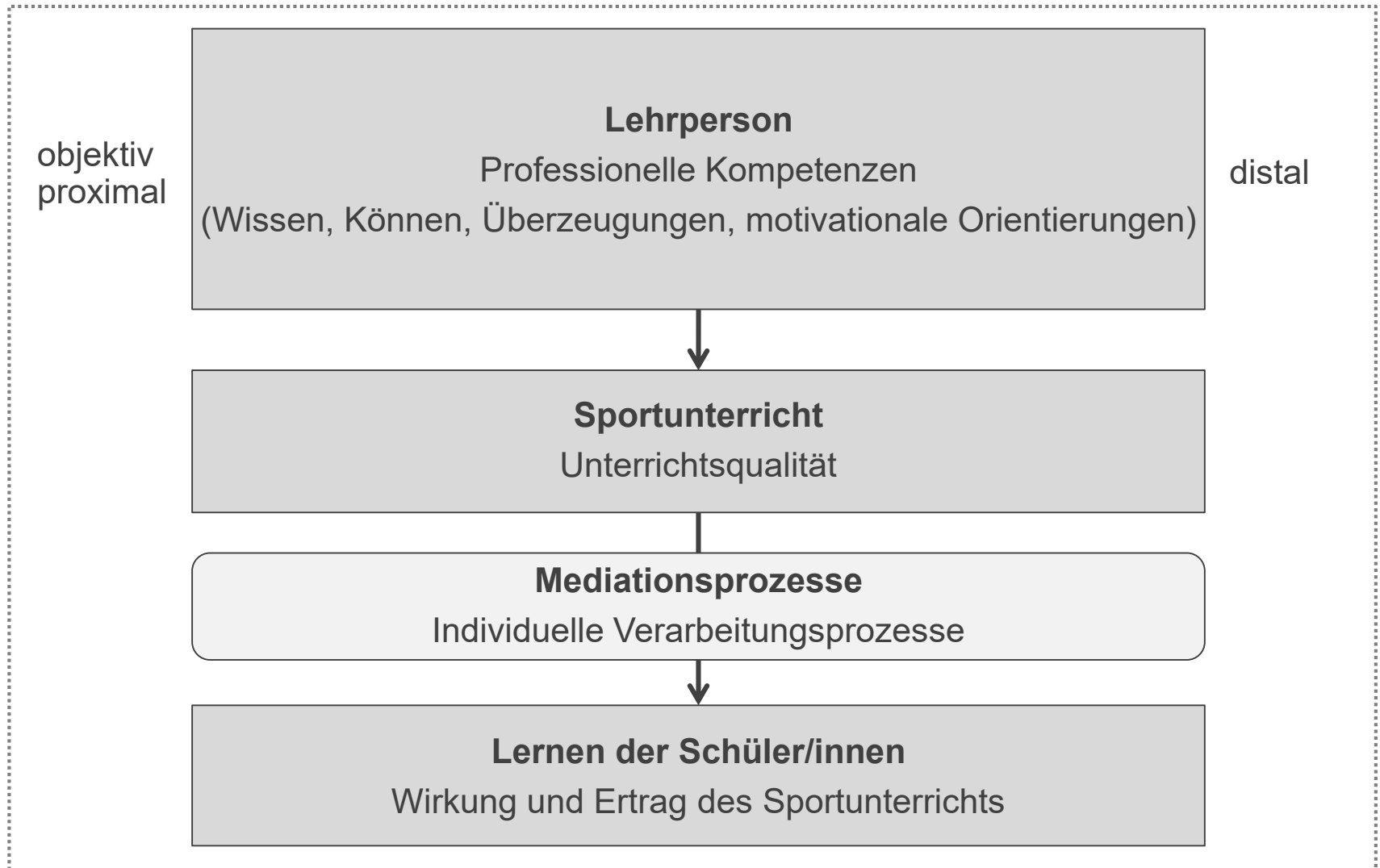
1. Theoretische Einbettung
2. Forschungsfragen
3. Methodisches Vorgehen
4. Ergebnisse
5. Fazit und Diskussion

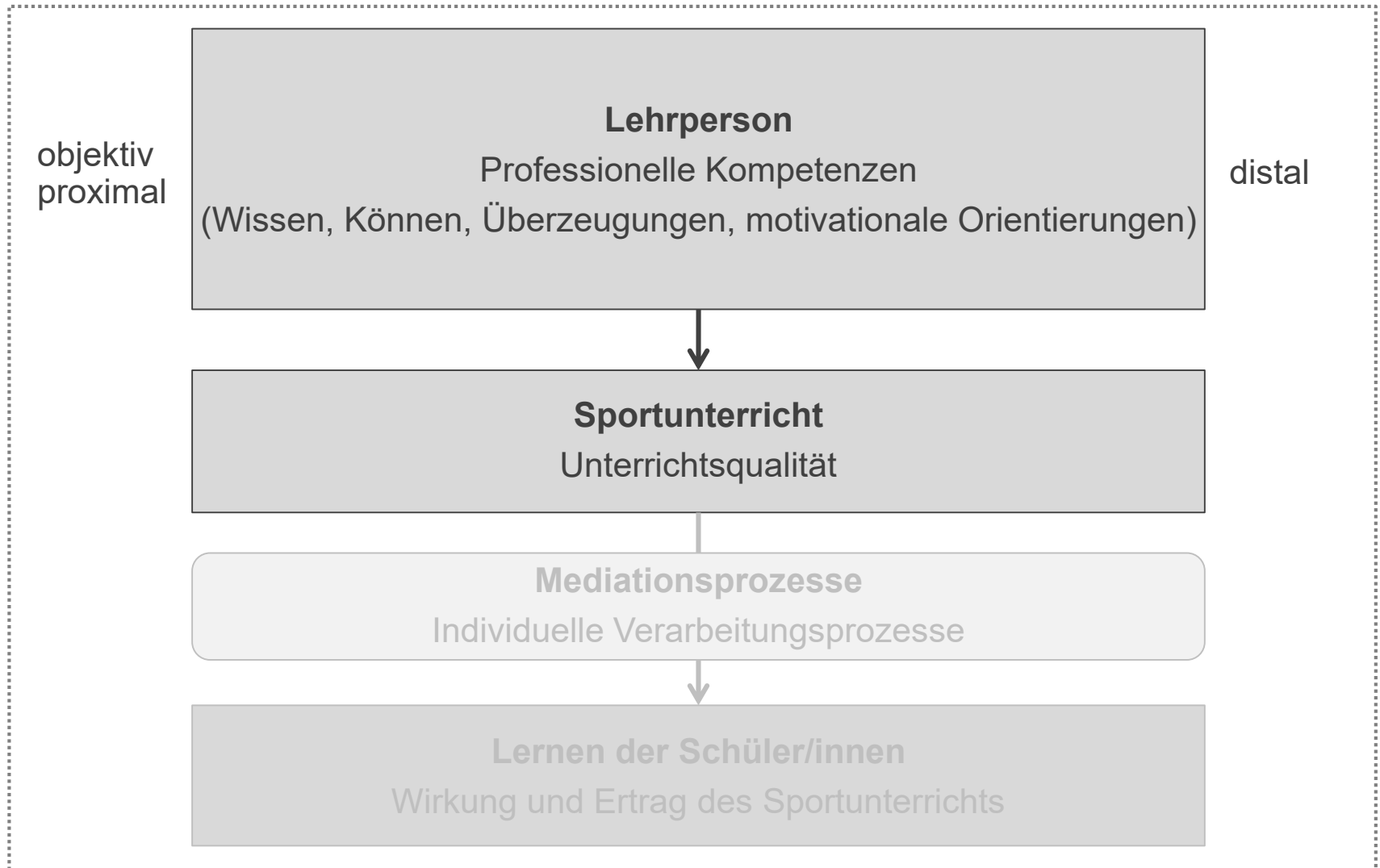
- Unterrichten als Kerngeschäft von Schule (Baumert & Kunter, 2006)
- Bedingungen und Merkmale, welche eine erfolgreiche und lernförderliche Unterrichtsgestaltung ausmachen, liefern Erkenntnisse aus der Forschung zur Unterrichtsqualität (z.B. Baumert & Köller, 2000; Gruehn, 2000; Klieme, Knoll & Schürmer, 1999)
- Lehrperson und Unterrichtsqualität als bedeutendste Grössen in Bezug auf die Beeinflussung des Lernerfolgs von SuS (z.B. Hattie, 2009; Pauli & Reusser, 2010)
- Fokus liegt in der allgemeinen Unterrichtsforschung meist auf kognitiven Lernprozessen

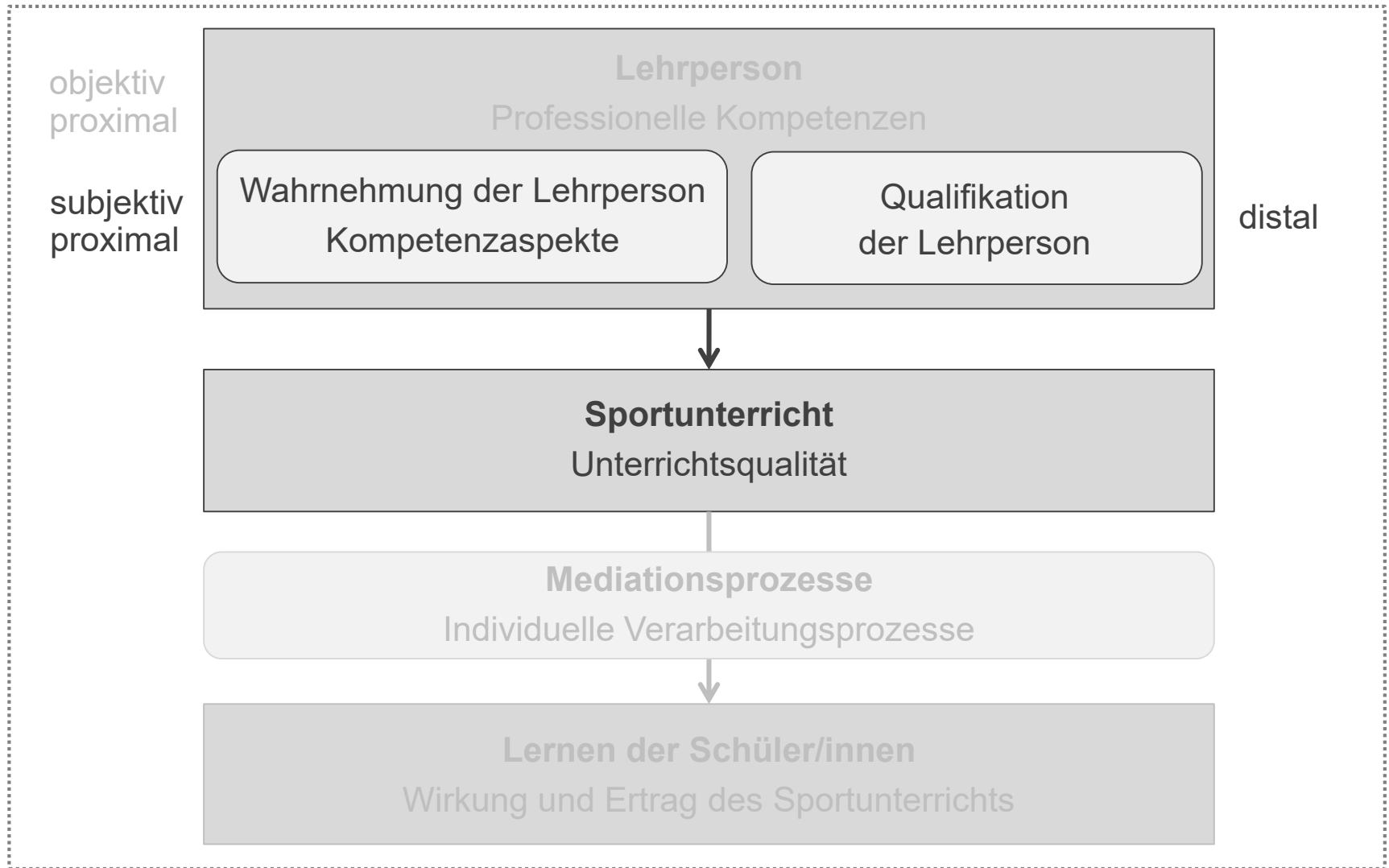
→ *Bedeutung für den Unterricht im Fach Sport?*

- Sonderstellung des Sportunterrichts innerhalb der verschiedenen Fächer (Wolters et al., 2009; Kurz, 2010)
- Bisherige Arbeiten zur Beschreibung von Merkmalen guten Sportunterrichts greifen meist auf Modelle der allgemeinen Unterrichtsforschung zurück (z.B. Gebken, 2005; Balz, 2010)
- Beiträge und Aussagen zur Qualität im Sportunterricht sind meist normativ geprägt, während empirisch fundierte Aussagen weitestgehend fehlen

→ Orientierung an der allgemeinen Unterrichtsforschung unter Berücksichtigung fachspezifischer Merkmale und Besonderheiten (z.B. IMPEQT-Studie)







- (1) Wie schätzen Schülerinnen und Schüler Unterrichtsmerkmale im Fach Sport ein?
- (2) Welche Rolle spielt dabei das von Schülerinnen und Schülern wahrgenommene unterrichtliche Handeln der Lehrperson?
- (3) Welche Bedeutung hat die Qualifikation sportunterrichtender Lehrpersonen in Bezug auf das durch Schülerinnen und Schüler eingeschätzte Unterrichtsmerkmal «lernförderliches Klima» im Fach Sport?

- Standardisierte schriftliche Befragung
- Schulen der Volksschule im Kanton SG: Schülerinnen/Schüler der Klassenstufen 4, 6 und 8 (N = 1912); Lehrpersonen/Klassen (N = 106)
- Erhebungszeitraum: Juni/Juli 2013; Oktober/November 2014
- Erfasste Variablen:
 - SpLP: Angaben zur Qualifikation (Lehrberechtigung im Fach Sport)
 - SuS: Einschätzung des Sportunterrichts (Unterrichtsmerkmale)
 - SuS: Wahrnehmung der sportunterrichtenden Lehrperson
- Schüleraussagen als Datenquelle zur Erfassung der Unterrichtsqualität
 - Langzeiterfahrungen fließen in die Beurteilung ein (Ditton, 2002)
 - Subjektive Wahrnehmung des Unterrichts(-handelns) ist zentral für das Lernen der Schülerinnen und Schüler (Waldis et al., 2010)
- Auswertung: Mittelwertvergleiche, Korrelationen, Regressionen
→ Berücksichtigung der Mehrebenenstruktur

- Rücklauf

Zielgruppe			Rücklauf (%)			Befragte			Rücklauf (%)		
SpLP PS	160	55 (34%)	SuS PS	1041	1008 (97%)						
SpLP Sek I	89	51 (58%)	SuS Sek I	956	904 (95%)						
SpLP total	249	106 (43%)	SuS total	1997	1912 (96%)						

- Schülerinnen und Schüler (N = 1912; gewichtet)

PS: 1008 (50% weiblich); M = 10.7 Jahre (SD = 1.17)

Sek I: 904 (49% weiblich); M = 13.7 Jahre (SD = 0.08)

- Sportunterrichtende Lehrpersonen (N = 106)

PS: 56 (57% weiblich); M = 42.4 Jahre (SD = 10.75)

Sek I: 50 (52% weiblich); M = 40.6 Jahre (SD = 8.21)

Methodisches Vorgehen

Instrumente - Einschätzung von Unterrichtsmerkmalen

Skala (Itemanzahl)	Beispielitem
Lernförderliches Klima (3)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer achtet darauf, dass wir uns im Sportunterricht wohlfühlen.
Sicherheit (3)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer kontrolliert, ob alle Geräte richtig aufgebaut sind.
Klassenführung: Disziplin und Zeitnutzung (7)	Im Sportunterricht ist es oft laut und alles geht durcheinander. (-)
Zielklarheit/Transparenz (5)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer teilt uns die Ziele der Unterrichtseinheit mit.
Kompetenzunterstützung/ Förderhaltung (3)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer fördert uns je nach unserem Können.
Schülerorientierung (4)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer nimmt uns ernst.
<i>(1) „trifft gar nicht zu“ bis (4) „trifft genau zu“</i>	

Tabelle: Skalen zur Wahrnehmung von Unterrichtsmerkmalen im Fach Sport mit Beispielitems

Anmerkung: Negativ formulierte Aussagen (mit (-) gekennzeichnet) wurden recodiert.

Quellen: IMPEQT-Studie (Herrmann et al., 2014); QUASSU-Studie (Ditton & Merz, 2000); Testothek Universität Vechta

Skala (Itemanzahl)	Beispielitem
Vermittlungskompetenz (5)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer kann im Sportunterricht so verständlich erklären, dass ich alles Wichtige verstehe.
Enthusiastischer Unterrichtsstil (4)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer hat Freude am Unterrichten von Sport.
Einzelitem	
Sportlichkeit (1)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer ist sportlich.
<i>(1) „trifft gar nicht zu“ bis (4) „trifft genau zu“</i>	

Tabelle: Skalen „Vermittlungskompetenz“ und „Enthusiastischer Unterrichtsstil“ mit Beispielitems und Einzelitem «Sportlichkeit»;
 Quellen: IMPEQT-Studie (Herrmann et al., 2014); qims.ch (BASPO)

Qualifikation der SpLP: Lehrberechtigung (LB)

	Stufe PS		Stufe Sek I
Generalisten (PS/Sek I)	55 (98%)	Generalisten (PS/Sek I)	26 (52%)
Sportfachlehrpersonen (Sek II)	1 (2%)	Sportfachlehrpersonen (Sek II)	24 (48%)
Total	56 (100%)	Total	50 (100%)

Skala (Itemanzahl)	Beispielitem
Vermittlungskompetenz (5)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer kann im Sportunterricht so verständlich erklären, dass ich alles Wichtige verstehe.
Enthusiastischer Unterrichtsstil (4)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer hat Freude am Unterrichten von Sport.
Einzelitem	
Sportlichkeit (1)	Unsere Lehrerin / unser Lehrer ist sportlich.
<i>(1) „trifft gar nicht zu“ bis (4) „trifft genau zu“</i>	

Tabelle: Skalen „Vermittlungskompetenz“ und „Enthusiastischer Unterrichtsstil“ mit Beispielitems und Einzelitem «Sportlichkeit»;
 Quellen: IMPEQT-Studie (Herrmann et al., 2014); qims.ch (BASPO)

Qualifikation der SpLP: Lehrberechtigung (LB)

	Stufe PS		Stufe Sek I
Generalisten (PS/Sek I)	55 (98%)	Generalisten (PS/Sek I)	26 (52%)
Sportfachlehrpersonen (Sek II)	1 (2%)	Sportfachlehrpersonen (Sek II)	24 (48%)
Total	56 (100%)	Total	50 (100%)

- (1) Wie schätzen Schülerinnen und Schüler Unterrichtsmerkmale im Fach Sport ein?
- (2) Welche Rolle spielt dabei das von Schülerinnen und Schülern wahrgenommene unterrichtliche Handeln der Lehrperson?
- (3) Welche Bedeutung hat die Qualifikation sportunterrichtender Lehrpersonen in Bezug auf das durch Schülerinnen und Schüler eingeschätzte Unterrichtsmerkmal «lernförderliches Klima» im Fach Sport?

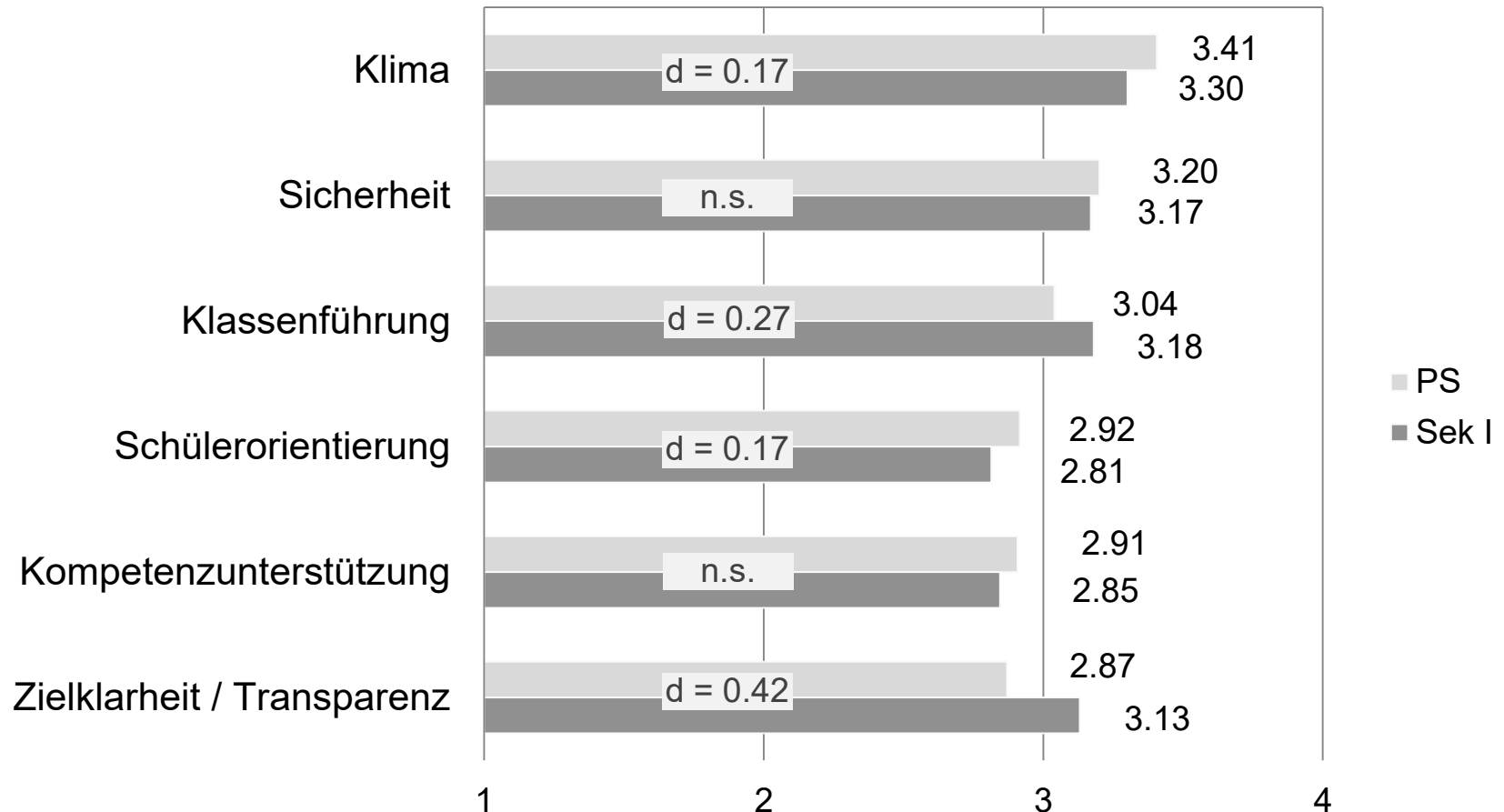


Abbildung: Mittelwerte der Skalen zur Einschätzung der Unterrichtsmerkmale nach Schulstufe (1 = stimmt gar nicht bis 4 = stimmt genau); sortiert nach der Kategorie PS; d = Effektstärke

	(1) ZK_TP	(2) SO	(3) KU	(4) SI	(5) LK	(6) KF
(1) Zielklarheit/Transparenz (ZK_TP)	-					
(2) Schülerorientierung (SO)	.82***	-				
(3) Kompetenzunterstützung (KU)	.81***	.80***	-			
(4) Sicherheit (SI)	.64***	.68***	.90***	-		
(5) Lernförderliches Klima (LK)	.43***	.53***	.77***	.88***	-	
(6) Klassenführung (KF)	.33*	.31**	.08	.02	.24*	-
Mittelwert (M)	2.99	2.85	2.86	3.18	3.35	3.10
Cronbach`s α	.75	.67	.73	.71	.78	.72
Intraklassenkorrelation (ICC)	.12	.11	.11	.14	.11	.15

Tabelle: Interkorrelationen der Merkmale auf **Klassenebene**

Signifikanzniveau: *** $p \leq 0.001$; ** $p \leq 0.01$; * $p \leq 0.05$

- (1) Wie schätzen Schülerinnen und Schüler Unterrichtsmerkmale im Fach Sport ein?
- (2) Welche Rolle spielt dabei das von Schülerinnen und Schülern wahrgenommene unterrichtliche Handeln der Lehrperson?
- (3) Welche Bedeutung hat die Qualifikation sportunterrichtender Lehrpersonen in Bezug auf das durch Schülerinnen und Schüler eingeschätzte Unterrichtsmerkmal «lernförderliches Klima» im Fach Sport?

Ergebnisse

Wahrnehmung von Merkmalen der SpLP

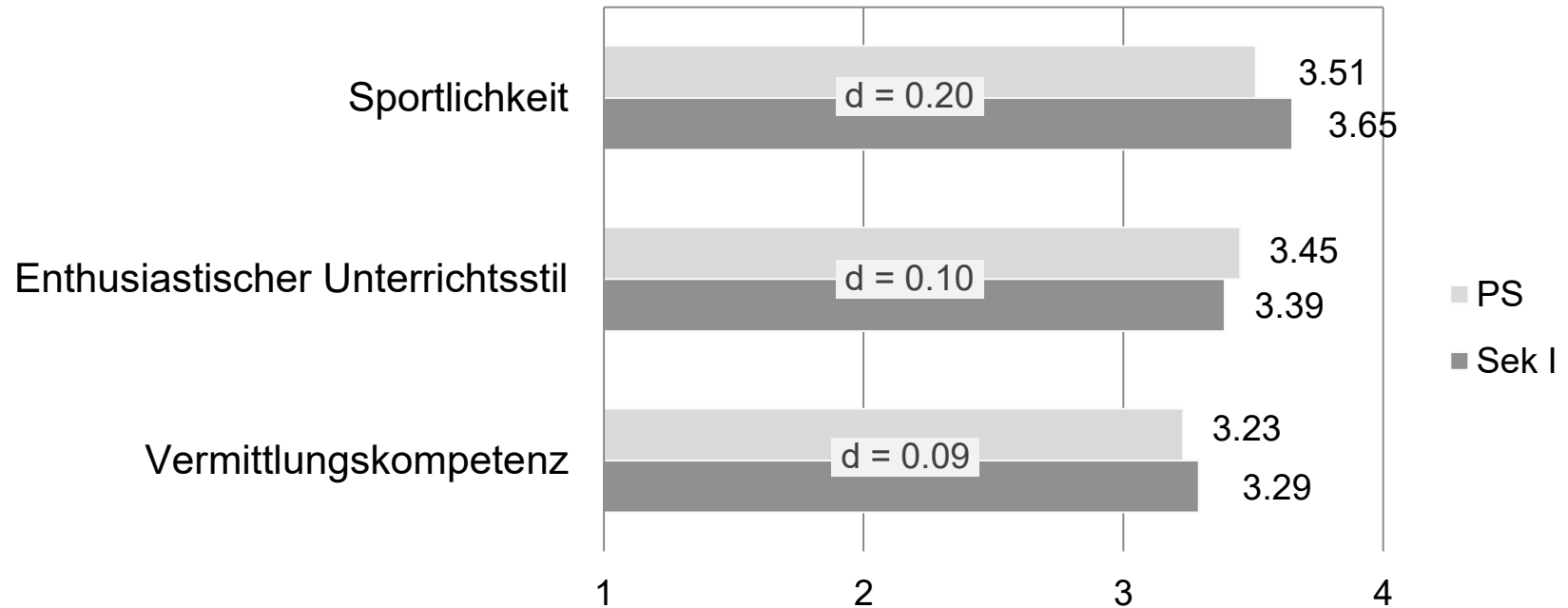


Abbildung: Mittelwerte der Skalen/Items zur Einschätzung von Merkmalen der SpLP nach Schulstufe (1 = stimmt gar nicht bis 4 = stimmt genau); sortiert nach der Kategorie PS; d = Effektstärke

	Vermittlungs- kompetenz	Enthusiasmus	Sportlichkeit
(1) Zielklarheit/Transparenz (ZK_TP)	.48***	.71***	-.23
(2) Schülerorientierung (SO)	.44***	.79***	-.05
(3) Kompetenzunterstützung (KU)	.33*	.66***	-.09
(4) Sicherheit (SI)	.18	.65*	-.19
(5) Lernförderliches Klima (LK)	.20**	.60***	-.08
(6) Klassenführung (KF)	.68***	.57**	.15
Mittelwert (M)	3.24	3.40	3.57
Cronbach`s α	.77	.82	-
Intraklassenkorrelation (ICC)	.13	.05	.30

Tabelle: Korrelationen Wahrnehmung Merkmale der SpLP mit Einschätzung Unterrichtsmerkmale im Fach Sport auf **Klassenebene** ; Signifikanzniveau: *** $p \leq 0.001$; ** $p \leq 0.01$; * $p \leq 0.05$;

- (1) Wie schätzen Schülerinnen und Schüler Unterrichtsmerkmale im Fach Sport ein?
- (2) Welche Rolle spielt dabei das von Schülerinnen und Schülern wahrgenommene unterrichtliche Handeln der Lehrperson?
- (3) Welche Bedeutung hat die Qualifikation sportunterrichtender Lehrpersonen in Bezug auf das durch Schülerinnen und Schüler eingeschätzte Unterrichtsmerkmal «lernförderliches Klima» im Fach Sport?

Modell	M0	M1	M2	M3	M4
AV: Lernförderliches Klima	β	β	β	β	β
Individualebene (L1)					
Vermittlungskompetenz			.27***		.24***
Enthusiasmus				.35***	.27***
Klassenebene (L2)					
Qualifikation LP (Sek II)		.25(*)	.40***	.38**	.46***
Vermittlungskompetenz (aggregiert)			.29***		.33***
Enthusiasmus (aggregiert)				.15**	.20***
ICC	.11	.11	.11	.12	.11
VA Individualebene (R ²)			7.3%	11.9%	15.8%
VA Klassenebene (R ²)		6.4%	27.4%	16.6%	46.6%

Tabelle: Einschätzung des Klimas als abhängige Variable; Qualifikation LP ist dummycodiert (Referenzkategorie: PS/Sek I); Analyse innerhalb Stufe Sek I: Klassenebene N = 50; Schülerebene N = 792
 Signifikanzniveau: *** $p \leq 0.001$; ** $p \leq 0.01$; * $p \leq 0.05$; (*) $p \leq 0.10$

- Unterrichtsmerkmale im Fach Sport werden von Seiten der Schülerinnen und Schüler grundsätzlich positiv beurteilt ($M > 2.8$).
- Auch werden Merkmale der Lehrperson durch die Schülerinnen und Schüler positiv wahrgenommen ($M > 3.0$).
- Höhere Werte im wahrgenommenen unterrichtlichen Handeln der Lehrperson (Vermittlungskompetenz und enthusiastischer Unterrichtsstil) führen zu einer höheren Einschätzung der Unterrichtsmerkmale.
 - Die wahrgenommene Sportlichkeit der Lehrperson spielt dabei keine Rolle.
- Es gibt eher geringe Unterschiede zwischen den Klassen in der Einschätzung des Unterrichtsmerkmals «lernförderliches Klima» aufgrund der Qualifikation der Lehrperson (LB Sek II).
 - Eine zentrale Funktion übernimmt dabei das wahrgenommene unterrichtliche Lehrerhandeln (Vermittlungskompetenz und Enthusiasmus).

- Bedeutung
 - Wird die Lehrperson von Seiten der Schülerinnen und Schüler als «kompetent» wahrgenommen, wird auch der Unterricht besser beurteilt.
- Kritische Punkte und Grenzen der Untersuchung
 - Erfassung der Unterrichtsmerkmale für das Fach Sport
 - Erfassung über Einschätzungen von SuS
 - Distale Erfassung der Lehrerqualifikation (Lehrberechtigung)
- Ausblick
 - Folgestudie an der PHSG:
 - Professionelle Kompetenzen sportunterrichtender Lehrpersonen und Qualität des Sportunterrichts (objektiv proximale Erfassung von Lehrerkompetenzen; Videographie/externe Beobachtung)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Institut Professionsforschung und Kompetenzentwicklung (IPK)
Pädagogische Hochschule St.Gallen

www.phsg.ch/forschung

Balz, E. (2010). Fachdidaktische Konzepte update oder: Woran soll sich der Schulsport orientieren? *sportpädagogik*, 33 (1), 25-32.

BASPO. Qims.ch (Qualität im Sport- und Bewegungsunterricht). Schülerinnen- und Schülerinterview zur Lehrperson. Magglingen.

Baumert, J. & Kunter, M. (2006). Stichwort: Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9 (4), 469-520.

Ditton, H. (2002). Lehrkräfte und Unterricht aus Schülersicht, Ergebnisse einer Untersuchung im Fach Mathematik. *Zeitschrift für Pädagogik*, 48 (2), 262-286.

Ditton, H. & Merz, D. (2000). QualitätsSicherung in Schule und Unterricht – Schülerfragebogen. Universität Osnabrück.

Fend, H. (2002). Mikro- und Makrofaktoren eines Angebot-Nutzungsmodells von Schulleistungen. Zum Stellenwert der Pädagogischen Psychologie bei der Erklärung von Schulleistungsunterschieden verschiedener Länder. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 16, 141-149.

Gebken, U. (2005). Guter Sportunterricht für alle! In A. Gogoll & A. Menze-Sonneck (Hrsg.), *Qualität im Schulsport*, (S. 234-239). Hamburg: Czwalina.

Gruehn, S. (2000). Unterricht und schulisches Lernen. Schüler als Quellen der Unterrichtsbeschreibung. Münster: Waxmann.

Hattie, J. (2009). *Visible Learning. A Synthesis of over 800 Meta-Analyses relating to Achievenemt*. London: Routledge.

Helmke, A. (2003). *Unterrichtsqualität erfassen, bewerten, verbessern*. Seelze: Kallmeyer.

Herrmann, C., Leyener, S. & Gerlach, E. (2014). *IMPEQT-Studie (Implementation of Physical Education and the Quality of Teaching). Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Departement für Sport, Bewegung und Gesundheit. Universität Basel.

- Klieme, E., Knoll, S. & Schümer, G. (1999). *Mathematikunterricht der Sekundarstufe I in Deutschland, Japan und den USA: Dokumentation der TIMSS-Videostudie*. Berlin: Max-Planck Institut für Bildungsforschung.
- Kunter, M. & Klusmann, U. (2010). Kompetenzmessung bei Lehrkräften - Methodische Herausforderungen. *Unterrichtswissenschaft*, 38, 68-86.
- Kurz, D. (2010). Fachdidaktische Ausgangspunkte. In D. Kurz & N. Schulz (Hrsg.), *Sport im Abitur – Ein Schulfach auf dem Prüfstand* (S. 47-70). Aachen: Meyer & Meyer.
- Pauli, C. & Reusser, K. (2010). Selbst- und Unterrichtswahrnehmung der Lehrpersonen. In K. Reusser, C. Pauli & M. Waldis (Hrsg.), *Unterrichtsgestaltung und Unterrichtsqualität. Ergebnisse einer internationalen und schweizerischen Videostudie zu Mathematikunterricht*, (S. 143-170). Münster: Waxmann.
- Waldis, M., Grob, U., Pauli, C. & Reusser, K. (2010). Der Einfluss der Unterrichtsgestaltung auf Fachinteresse und Mathematikleistung. In K. Reusser, C. Pauli & M. Waldis (Hrsg.), *Unterrichtsgestaltung und Unterrichtsqualität*, (S. 209-251). Münster: Waxmann.
- Wolters, P., Klinge, A., Klupsch-Sahlmann, R. & Sinning, S. (2009). Was ist nach unseren Vorstellungen guter Sportunterricht? *sportunterricht*, 58 (3), 67-72
- Zentrum für Empirische Bildungsforschung und Fachdidaktik Testothek Universität Vechta. Sammlung von wissenschaftlich geeichten und bewährten Skalen im Rahmen des Projekts Sicherheitserleben im Sportunterricht gefördert durch das Ministerium für Wissenschaft und Kultur in Niedersachsen. Vechta.