

Intersectionnalité et discrimination

6

YASS 2014/15 et YASS 2010/11 en comparaison

Sandro Cattacin,
Fiorenza Gamba,
Giang Pham

Une société dite de « bien-être » peut se définir à l'aune du respect manifesté envers l'autre abstrait et de sa capacité à accueillir les différences, mieux le différent (Sennett 2003). Ces dernières années, les jurisprudences ont combattu, au fur et à mesure de leurs évolutions, les discriminations liées aux différences humaines. Des mots-clés tels l'égalité des genres, les discriminations liées aux origines, à la race ou encore aux orientations sexuelles se sont progressivement imposés. Kimberle Crenshaw, dans un essai datant de 1989 appartenant désormais aux ouvrages de référence en sciences sociales, en a fait son sujet d'étude, nous proposant une réflexion des plus pertinentes (Crenshaw 1989). Elle constate notamment que, pour une société plus juste, promouvoir et défendre génériquement les femmes n'est pas suffisant. Il y a en effet femme et femme. Ainsi, une femme noire – porteuse donc de deux caractéristiques à risque de discrimination : être femme et être noire – est sous la menace d'une exclusion sociale plus importante qu'une femme blanche. À partir de ce constat novateur, elle nous propose de réfléchir sur l'intersectionnalité, discipline centrée sur les effets de cumul des caractéristiques à risques en matière de discrimination (Cho et al. 2013).

Questionnement

Nous aimerions nous inscrire dans cette démarche et prendre comme objet d'étude les effets d'un cumul de caractéristiques de discrimination concernant nos jeunes adultes. Afin de mener cette analyse, nous nous sommes basés sur des données récoltées en 2010/11 puis durant la période 2014/15, en utilisant exclusivement – du fait de l'importance de l'échantillon – les réponses de jeunes adultes de sexe masculin. Priorité a été donnée à des particularités individuelles qui, dans les ouvrages de référence (Heitmeyer 2002), sont régulièrement retenues comme caractéristiques à risques de discrimination. À savoir :

- les origines d'un autre pays que la Suisse (environ 30% de l'échantillon) ;
- l'orientation sexuelle (homosexualité, bisexualité (environ 2% de l'échantillon) ;
- le handicap ou certains problèmes de santé importants (environ 0.2% de l'échantillon) ;
- les origines socio-économiques modestes (environ 20% de l'échantillon).

L'approche intersectionnelle pose que les caractéristiques combinées augmentent le risque de discrimination. Nous

avons ainsi testé les combinaisons et les diversités de combinaisons, puis mis les résultats obtenus en relation avec le niveau de formation (formation en cours ou terminée). Il s'agit donc de la variable indépendante prise en considération pour tester notre hypothèse, sachant que, dans le parcours de vie, la formation est l'une sinon la première étape commune à chaque individu.

Résultats

On dénombre environ 7.2% de jeunes adultes combinant deux de ces quatre caractéristiques dans l'enquête de 2010/11 et 11.9% dans celle de 2014/15. Trois d'entre elles sont présentes chez 0.1% dans la première enquête, 0.3% environ dans la seconde. Le nombre de personnes porteuses des quatre caractéristiques est trop bas pour être significativement analysé (voir Tableau 1).

En mettant en relation les données à disposition et leur incidence sur le niveau de formation et en nous limitant à la comparaison entre porteurs inférieurs à deux caractéristiques et porteurs de deux caractéristiques ou plus, nous constatons que, dans les deux enquêtes, les personnes présentant au moins deux combinaisons de caractéristiques n'ont souvent pas de formation (voir Tableau 2).

Intersektionalität und Diskriminierung

Unsere auf die männliche Stichprobe beschränkte Analyse zeigt, dass junge Erwachsene an der Schwelle zum Erwachsenenalter seltener eine Berufs- oder allgemeinbildende Schule besuchen können und daher ohne Ausbildung bleiben, wenn sie eine Kombination von Merkmalen (Herkunft, Behinderung, sozioökonomischer Background usw.) aufweisen, die ein Diskriminierungsrisiko bergen. Diese Ergebnisse zeigen die Notwendigkeit, Gesellschaft und öffentliche Bildung für komplexere Diskriminierungssituationen zu sensibilisieren und die bestehenden Programme – die in der Regel nur auf den einen oder anderen Diskriminierungsfaktor abzielen – an die Komplexität der Identitäten anzupassen.

Cattacin S., Gamba F.,
Pham G. (2019). *Intersectionnalité et discrimination*
In S.G. Huber (Hrsg.),
Young Adult Survey
Schweiz, Band 2
(S. 39–42).
Bern: BBL / OFCL / UFCL.



Une analyse basée sur une régression logistique nous permet d'ailleurs de montrer que les jeunes hommes adultes combinant au moins deux de ces caractéristiques sont significativement plus susceptibles de ne pas terminer une formation après leur scolarité obligatoire. Mais constatons, en revanche, que l'effet de discrimination n'est plus visible dans les données concernant le

niveau de formation. L'hypothèse, issue des approches intersectionnelles, voulant que le cumul de caractéristiques de discrimination conduise à un taux d'échecs scolaires ou professionnels plus élevé semble donc démontrée tout en devant être relativisée. Dans une moindre mesure, l'effet inverse est également constaté (voir Tableau 2).

Intersectionnalité et discrimination

Lors d'un cumul de caractéristiques (origine, handicap, origine socio-économique etc.) porteuses de risques de discrimination, notre analyse, qui a pris en considération uniquement des hommes, démontre que ces jeunes adultes ont moins de chances que d'autres de pouvoir fréquenter une école professionnelle ou de culture générale et demeurent donc sans formation.

Ces résultats montrent la nécessité de sensibiliser la société et l'instruction publique aux situations complexes en matière de discrimination et, en conséquence, d'adapter les programmes existants – qui ne visent en général isolément tel ou tel facteur de discrimination – aux complexités identitaires tout court.

Intersezionalità e discriminazione

La nostra analisi, che ha preso in considerazione unicamente degli uomini, mostra come i giovani adulti abbiano meno probabilità di frequentare una scuola professionale o di acquisire una cultura generale e quindi di ricevere una formazione adeguata nel caso in cui presentino una combinazione di caratteristiche (origine, disabilità, background socioeconomico ecc.) che comportano rischi di discriminazione. Questi risultati mostrano la necessità di sensibilizzare società e istruzione pubblica a situazioni più complesse in materia di discriminazione e, di conseguenza, di adattare i programmi esistenti – che generalmente si rivolgono ad un solo fattore di discriminazione – alla complessità dell'identità stessa.

Tableau 1: Distribution des jeunes adultes de sexe masculin selon le nombre de caractéristiques à risque de discrimination

Distribution du nombre des caractéristique par cycle d'enquête (distribution en %)	2010/11	2014/15
Moins de 2 caractéristiques	92.8%	88.1%
Au moins 2 caractéristiques	7.2%	11.9%
Total %	100.0%	100.0%
N	24'177	7'391

Source : ch-x/YASS 2010/11 et 2014/15. Les résultats de l'enquête 2010/11 sont basés sur toutes les données disponibles. Les résultats de l'année d'enquête 2014/15 sont basés sur les données fournies par les sujets auxquels on a assigné la partie supplémentaire du questionnaire avec la question sur l'orientation sexuelle.

Tableau 2: Niveau de formation selon nombre de caractéristiques à risque de discriminations

Enquête 2010/11	Nombre de caractéristiques		
	Moins de 2 caractéristiques	Au moins 2 caractéristiques	Différence significative?
Niveau de formation			
Aucune Formation	4.4%	11.1%	oui
Formation professionnelle initiale	77.7%	69.4%	oui
Gymnase, école de culture générale	17.8%	19.4%	non
Total %	100.0%	100.0%	
N	21'127	1'639	

Enquête 2014/15	Nombre de caractéristiques		
	Moins de 2 caractéristiques	Au moins 2 caractéristiques	Différence significative?
Niveau de formation			
Aucune Formation	7.9%	18.1%	oui
Formation professionnelle initiale	74.0%	62.1%	non
Gymnase, école de culture générale	18.1%	19.8%	non
Total %	100.0%	100.0%	
N	4'905	575	

Source : ch-x/YASS 2010/11 et 2014/15

C'est là à première vue un résultat surprenant, semblant relever d'un changement de regard vers la diversité en cours, notamment en milieu urbain, favorisant tout type de diversité pour des motifs d'innovation et de créativité (voir par exemple Musterd et Gritsai 2013). Cette interprétation, nous aimerions la corroborer prochainement en utilisant des données chiffrées concernant de jeunes adultes.

Une analyse plus détaillée des types de combinaisons de caractéristiques menant à telle ou telle discrimination nous indique d'ailleurs que l'impact le moins sensible sur la réussite scolaire réside dans la combinaison incluant l'orientation sexuelle. En d'autres termes, il semble que l'orientation sexuelle soit moins discriminante que les combinaisons de caractéristiques n'incluant pas cette orientation. Nous interprétons ce résultat comme un signe évident de plus grande acceptation des différences dans l'orientation sexuelle.

Conclusion

Notre analyse touche un domaine statistiquement encore peu approfondi (Stirratt et al. 2008 p. 16). Elle indique que le cumul de caractéristiques de discriminations peut avoir une incidence sur la réussite scolaire et nous incite à soutenir toute initiative promouvant à l'école le respect des diversités. Et notamment dans le cas d'une approche plus complexe que celle en vigueur où l'on a tendance à ne se focaliser que sur une seule caractéristique à la fois. Ces données démontrent la

nécessité de porter une attention toute particulière aux situations à discriminations multiples. Elles suggèrent qu'une sensibilisation aux différences de genre ou d'origine n'est pas suffisante face au risque de cumul de caractéristiques de discriminations. L'approche intersectionnelle nous incite, autrement dit, à cibler les messages préventifs en matière de discriminations vers la diversité tout court, plutôt que d'en privilégier tel ou tel aspect.



Littérature :

- Cho, S., Williams Crenshaw, K. & McCall, L. (2013). Toward a field of intersectionality studies: Theory, applications, and praxis. *Signs* 38(4), pp. 785–810.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *The University of Chicago Legal Forum* 1989(139), pp. 139–167.
- Heitmeyer, W. (2002). Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit: Die theoretische Konzeption und erste empirische Ergebnisse, dans Heitmeyer, W. (éd.). *Deutsche Zustände. Folge 1*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, pp. 15–34.
- Musterd, S. et Gritsai, O. (2013). The creative knowledge city in Europe: Structural conditions and urban policy strategies for competitive cities. *European Urban and Regional Studies* 20(3), pp. 343–359.
- Sennett, Richard (2003). *Respect in a world of inequality*. New York: W.W. Norton.
- Stirratt, M. J., Meyer, I.H., Ouellette, S.C. et Gara, M.A. (2008). Measuring identity multiplicity and intersectionality: Hierarchical Classes Analysis (HICLAS) of sexual, racial, and gender identities. *Self and Identity* 7(1), pp. 89–111.